

# SAMMANSTÄLLNING AV SVAR FRÅN PARTIERNA



# Frågor

Den 2 december hade den av regionfullmäktige utsedda beredningen för översyn av politisk organisation inför mandatperioden 2027–2030 sitt första möte. Följande frågor skickades ut till partierna att besvara:

1. Vilka anser ni är de främsta styrkorna med nuvarande politiska organisation i Region Jämtland Härjedalen?
2. Vilka anser ni är de främsta svagheter med nuvarande organisation i Region Jämtland Härjedalen?
3. Kan ni i mer detalj ge ett exempel på något som inte har fungerat bra och hur det skulle kunna förbättras nästa mandatperiod?
4. Vilka förändringar av den politiska organisationen tror ni skulle ge en positiv effekt inför kommande mandatperiod?
5. Idag har regionfullmäktige 55 ledamöter. Tycker ni att antalet borde öka, minska eller vara kvar på samma nivå?

## Vilka anser ni är de främsta **styrkorna** med nuvarande politiska organisation i Region Jämtland Härjedalen?

Parti	
Socialdemokraterna	<ul style="list-style-type: none"><li>- Gruppledartiden är en bra sak som gynnar mindre partier mer. Argumenten för gruppledartiden var mer demokratisk koppling för fullmäktigegruppen - fristående från råden. Konstruktionen med gruppledartiden ger gruppen inflytande. Konstruktionen med en fast ersättning (7,5 procent) och en rörlig med 2 procent per mandat i fullmäktige gynnar de mindre partierna eftersom den rörliga delen är lika för alla partier.</li><li>- Bra att politisksekreterartiden efter mandat som nu.</li><li>- En annan sak som fungerat bra är partistödet och de egna dagarna. Detta fungerar bra både för det partier som råkar vara styrande och för de partier som är i opposition en viss period. Att partistöd med mera rör sig med basarvodet är lämpligt som det är nu.</li><li>- Antal ersättare i regionfullmäktige är en ersättare per mandat. I många kommuner har man bara hälften så många ersättare. Möjligheten att få fulltaliga fullmäktige i regionen underlättas av att vi har en ersättare per ordinarie plats.</li></ul> <p>Sammanfattningsvis. Vi vill ha kvar systemen som vi har men vi bör närma oss andra regioner gällande arvoden för förtroendevalda. Vi i beredningen kan göra omvärldsspaning på arvoden.</p>

## Vilka anser ni är de främsta **styrkorna** med nuvarande politiska organisation i Region Jämtland Härjedalen?

Parti	
Kristdemokraterna	En bred representation av regionens invånare skapar förutsättningar för legitima och väl förankrade beslut. Att alla partier har representation i de olika organen och får komma till tals är en styrka ur demokratisk synvinkel.
Vänsterpartiet	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ger möjlighet till bred geografisk representation.</li><li>- Antalet ersättare i fullmäktige och att ersättare har rätt till arvode ger flera insatta politiker.</li><li>- En relativt liten organisation som gör att det går lättare att ställa om.</li><li>- Få utskott, bättre med nämnder och/eller råd.</li><li>- Bra att regionen har arbetsgivaransvar för politiska sekreterare, åtminstone för de små partierna.</li><li>- Att viktiga nämnder har 13 ledamöter så att fler partier kan få representation av egen kraft</li></ul>
Moderaterna	<ul style="list-style-type: none"><li>- Kollektivtrafiken som egen nämnd ger en tydligheten</li><li>- Hela länet kan, har lättare att, vara representerad</li><li>- HSN får mycket djuplodande information</li><li>- "Samarbetsarbete med norrlandsregionerna"</li></ul>

Vilka anser ni är de främsta **styrkorna** med nuvarande politiska organisation i Region Jämtland Härjedalen?

Parti	
Centerpartiet	Bra organisation i nämnd och styrelse samt antal ledamöter. Bra att det finns lika många ersättare som ordinarie ledamöter i RF
Sverigedemokraterna	Att vi har möjlighet att ha politiska sekreterare. Alla handlingar är tillgängliga Att ersättarna får ersättning fast man inte tjänstgör
Miljöpartiet	

## Vilka anser ni är de främsta **svagheter**na med nuvarande organisation i Region Jämtland Härjedalen?

Parti	
Socialdemokraterna	Det kan bli svårt att veta vilka ärenden som ska till HSN eller styrelsen. KTN och styrelsen har liknande problem. Exempel kostnader för Norrtåg kan beredas utanför styrelsen. Bör beredas med styrelsen.
Kristdemokraterna	Samordning mellan nämnder och styrelser kan ha brister både ur helhetsperspektivet samt otydlighet. Blir därmed ineffektivt och ibland sker en del dubbelarbete.
Vänsterpartiet	Flera viktiga frågor saknar eller har bristfällig politisk styrning. Saknar forum för långsiktighet i utvecklingen. Lite för hög omsättning av politiker.

## Vilka anser ni är de främsta **svagheter** med nuvarande organisation i Region Jämtland Härjedalen?

Parti	
Moderaterna	<ul style="list-style-type: none"> <li>- HSN får mycket djuplodande information som ändå inte leder till konkreta handlingar</li> <li>- RS ansvarar endast för 10% av budgeten</li> <li>- Endast en förvaltningsorganisation, följs offentlighetsprincipen när det är en förvaltning men olika myndigheter?</li> <li>- Obalans mellan den politiska organisationen och förvaltningen</li> </ul>
Centerpartiet	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Att ta bort pensionärsrådet-och tillgänglighetsrådet.</li> <li>- Att inte informera att ersättare inte ska närvara på mötena, vilket har hänt och händer.</li> <li>- Fylla i mer innehåll på RF (presidiet), gruppledarträffarna ska utföras och inte ställas in.</li> <li>- Inte minska den demokratiska insynen och deltagandet i RJH.</li> <li>- Samverkansrådet har mandat att ta beslut men inte i SVOM.</li> <li>- Oengagerade i vissa samverkansarenor av de som ska leda.</li> <li>- Flödet vid samverkan mellan kommunerna och RJH fungerar inte så att informationen/förslag till beslut landar hos alla partier.</li> <li>- RF roll måste utvecklas och gör det mer intressant.</li> <li>- Samverkansdelen bör ses över för att få ut mer av samverkan.</li> </ul>
Sverigedemokraterna	<ul style="list-style-type: none"> <li>- För många "råd"</li> <li>- För stor styrelse och nämnder sett till ledamöter.</li> </ul>



## Vilka anser ni är de främsta **svagheter**na med nuvarande organisation i Region Jämtland Härjedalen?

Parti	
Miljöpartiet	<ul style="list-style-type: none"><li>- Majoriteten tar beslut om ärendena på gruppmöten. Det innebär att det gemensamma ansvar som en nämnd eller regionstyrelser inte fungerar i praktiken. Majoriteten är inte alltid öppen för diskussioner på nämnder /styrelse och ändrar sällan sina förslag till beslut. Problemet är att man inte använder den totala politiska kompetens som finns i respektive nämnd eller styrelsen.</li><li>- Medborgardialogerna och inflytande är starkt begränsat. Här bör man kunna utveckla nya sätt att nå regionens invånare utan att de är organiserade i politiska partier. Ett sätt är att ha regionfullmäktige runt om i regionen och aktivt bjuda in invånare för dialog runt aktuella frågor som gärna har väckts av invånarna själva. Vi tycker också det är viktigt att man "marknadsför" möjligheten att skriva medborgarförslag och ställa frågor på fullmäktige, kanske också att det går att ställa frågor via länk. Vi tycker också att alla nämnders sammanträden ska vara öppna för allmänheten (givetvis finns det tillfällen då det är olämpligt).</li><li>- MP vill trycka på att det är viktigt att majoriteten jobbar aktivt med att snabbt hitta formerna för tillgänglighets- och pensionärsråd.</li><li>- Politisk tid för varje parti bör vara minst 50%. Det gör att det blir betydligt bättre att delta och sätta sig in i regionens utmaningar och formulera förslag på lösningar. Den totala tiden för politisk tid behöver inte utökas men omfördelas mellan partierna, alternativt att varje parti i fullmäktige har politisk sekreterare på lika villkor.</li></ul>



Kan ni i mer detalj ge ett exempel på något som inte har fungerat bra och hur det skulle kunna förbättras nästa mandatperiod?

Parti	
Socialdemokraterna	Kommer inte på. Se svar på fråga 2
Kristdemokraterna	Kommunikation: Politiken måste ställa högre krav på kommunikation och att kunna agera snabbare samt bidra med snabbare omvärldsbevakning. Strukturen kring val av ordföranden, vice ordf och 2.a vice ordförande i nämnder och styrelser måste bättre spegla valresultatet och fördelas med större insikt.
Vänsterpartiet	Fastighetsfrågor Vårdval Pensionärsråd och tillgänglighetsråd
Moderaterna	Ekonomisk styrning och uppföljning Verkställande av styrningen
Centerpartiet	Se svar på fråga 2
Sverigedemokraterna	Inte just nu
Miljöpartiet	Se svar på fråga 2, mer tid för att samtala och inte bara inför beslut.



## Vilka förändringar av den politiska organisationen tror ni skulle ge en positiv effekt inför kommande mandatperiod?

Parti	
Socialdemokraterna	I grunden tror vi att nuvarande organisation fungerar en mandatperiod till. Lite tidigt att omvärdera organisationen.
Kristdemokraterna	Utökade medborgardialoger. Varje styrelse/nämnd/utskotts ansvar ska klargöras så att det inte blir tveksamheter.
Vänsterpartiet	Om man vill minska möteskostnaderna kan antalet möten minskas men inte antalet ledamöter. Fler digitala möten. Förändrad beräkning för ersättning till politiska sekreterare uppdelat på en grundnivå som är samma för alla partier och en rörlig nivå baserad på antalet mandat. Behöver inte kosta mer utan kan ske genom omfördelning inom befintlig ram.
Moderaterna	En bättre balans mellan politik och förvaltning skulle troligen ge bättre effektivt i beslut och genomförande
Centerpartiet	Kanske ta bort SVOM och Barnarenan. Hopslagning av samverkansorgan – Nära vårdorgan. Starta/inrätta ungdomsråd/utskott. Något med unga/ungdomar. Samiska rådet finns det? Inrätta digitaliseringsråd eller utskott? Se över den politiska tiden i oppositionen, idag får det största oppositionspartiet all politiskt tid.



Vilka förändringar av den politiska organisationen tror ni skulle ge en positiv effekt inför kommande mandatperiod?

Parti	
Sverigedemokraterna	Inget konkret just nu.
Miljöpartiet	Möten där ett ärende tas upp för diskussion (som sedan används som underlag i fortsatt beredning och formulerande av beslut). Beslut tas upp på det nästkommande mötet. Utöka kollektivtrafiknämnden till 11 eller 13 ledamöter och utöka deras ansvarsområde till att även omfatta infrastruktur mer generellt.

Idag har regionfullmäktige 55 ledamöter. Tycker ni att antalet borde öka, minska eller vara kvar på samma nivå?

Parti	
Socialdemokraterna	55 ledamöter ger möjlighet till bra spridning av fullmäktigeledamöter i länet. S är inte öppna för att minska antalet.
Kristdemokraterna	55 ledamöter ska behållas för att bevara nuvarande demokratiska ordning och att mindre partier inte ska tappa i inflytande. Att regionen den kommande mandatperioden skulle minska i antalet innevånare är inte trolig, snarare att innevånare kommer att öka, därför vore de ologiskt att minska antalet ledamöter i RF ur demokratiskt synpunkt. Även om innevånarantalet skulle minska så kvarstår vi vid antalet 55 ledamöter.
Vänsterpartiet	Vi tycker att den ska vara kvar på samma nivå, liksom antalet ersättare och samma möjlighet till arvode som idag.
Moderaterna	Färre än idag, kommunallagen rekommenderar att minimum ska vara 31, bra argument behövs för att det ska vara fler.
Centerpartiet	Behöver en konsekvensanalys hur det slår vid förändring av antal ledamöter.
Sverigedemokraterna	Minska något, 51
Miljöpartiet	Tycker att det kan fortsatt vara 55 ledamöter.

